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УИД№86MS0032-01-2025-000269-29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О прекращении производства по делу

об административном правонарушении

4 февраля 2025 г. г.п. Лянтор

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югра Светлана Валерьевна Михеева,

адрес: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, г. Лянтор, ул. Салавата Юлаева, д. 13,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Сазонова Ивана Валерьевича, \*\*\*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Лицу, привлекаемому к административной ответственности разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

установил:

Согласно протоколу 86 № \*\*\* по делу об административном правонарушении от 15.01.2025 года, Сазанов И.В. 17.08.2024 г. в 18:30 ч., находясь в квартире \*\*\*, Сургутского района ХМАО-Югры, нанес телесные повреждения ФИО в область ягодиц ударом ноги и несколько ударов руками по телу, причинив физическую боль, его действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Сазонов И.В. вину не признал и пояснил, что телесные повреждения ФИО 17.08.2024 года не причинял.

Потерпевшая ФИО показала, что с заявлением в полицию и в больницу с телесными повреждениями она не обращалась.

Должностным лицом в деле предоставлены следующие документы:

протокол 86 № \*\*\* по делу об административном правонарушении от 15.01.2025 года в отношении Сазонова И.В. по ст. 6.1.1 КоАП РФ;

объяснение потерпевшей ФИО от 15.01.2025 года, согласно которому 17.08.2025 года около 18 часов 30 минут она своим знакомым Сазоновым И.В. приехали с рыбалки, по дороге домой между ними произошел словесный конфликт на бытовой почве. Находясь в подъезде дома 6/1, Сазонов И.В. пнул ее ногой по ягодицам, а в квартире нанес несколько ударов руками по телу;

направление на судебно-медицинское освидетельствование ФИО от 15.01.2025 года, выданное УУП ОП № \*\*\* (дислокация \*\*\*) ОМВД России по Сургутскому району, от прохождения которого она отказалась;

объяснение Сазонова И.В. от 15.01.2025 года, из которого следует, что 17.08.2024 года он вернулся с ФИО с рыбалки. Когда возвращались между ними произошел словесный конфликт, который продолжился в подъезде. В ходе конфликта он ей телесных повреждений не наносил, слов угроз не высказывал, в область ягодиц не пинал, в квартире удары не наносил;

рапорт начальника отделения следственного отдела ОМВД России по Сургутскому району от 11.01.2025 года, согласно которому в ходе расследования уголовного дела, возбужденного 13.11.2024 года в отношении ФИО по признакам преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст. 111 УК РФ по факту причинения ею ножевых ранений Сазонову И.В. В ходе следствия установлено, что 17.08.2024 года Сазонов И.В., находясь в подъезде № \*\*\*, в ходе конфликта с ФИО пнул последнюю ногой в область ягодиц и нанес несколько ударов руками по телу, причинив ФИО физическую боль. На основании изложенного, в действиях Сазонова И.В. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ;

постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 13.11.2024 года в отношении ФИО по признакам преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ;

протокол допроса потерпевшего Сазонова И.В. от 29.11.2024 года, из которого следует, что 12.11.2024 года около 21 часа 10 минут, он пришел домой из гостей, где употреблял спиртное, и лег спать. Около 22 часов он проснулся и увидел в квартире ФИО. Он встал, спросил ФИО что она делает в квартире. Сев на подоконник, она ответила, что хочет выяснить отношения. Он сказал, что мириться с ней не собирается из-за ее измен. Это ее разозлило, она стала кричать, судя по реакции ей было неприятно это слышать, так как она отрицала свои измены. Словесный конфликт длился около 30 минут, после чего он попросил ее уйти, так как ему нужно было утром на работу. ФИО ответила отказом, продолжала отрицать измены, тогда он взял ее верхнюю одежду и выкинул в подъезд. Около 01 часа 13.11.2024 года он подошел к ФИО, которая сидела на подоконнике, взял ее за руку и попытался вытолкнуть из квартиры. Она стала махать руками в его сторону, сопротивлялась, затем пристав с подоконника правой рукой схватила с подоконника кухонный нож и нанесла ему один удар в область ребра с левой стороны, отчего он почувствовал резкую боль в районе груди. Он прижал рану рукой, ФИО попыталась нанести ему еще один удар в область тела и попала ножом в область запястья левой руки. После этого он вышел из квартиры, чтобы избежать дальнейшего нанесения ударов. Он сел на подоконник в подъезде . Через 10 минут ФИО вышла из квартиры и спустилась на первый этаж, а затем поднялась на пятый этаж с мужчиной, он его не разглядел, так как ему было плохо и что было дальше не помнит. Очнулся в больнице и узнал, что у него обнаружена колото-резаная рана слева. Куда пропал но, он не знает, телесных повреждений в тот день ФИО не причинял. В момент конфликта он находился в легкой степени алкогольного опьянения. Как ФИО попала в квартиру он не знает, возможно он не закрыл дверь, ключей от его квартиры у ФИО нет. Также ФИО приходила к нему 11.11.2024 года поговорить;

протокол допроса подозреваемой ФИО от 13.11.2024 года, согласно которому в феврале 2024 года в г.п. \*\*\* она познакомилась с Сазоновым Иваном, который проживает по адресу: \*\*\* и до апреля 2024 г. они проживали с ним вместе по её адресу, после чего расстались, так как между ними часто возникали конфликты по разным поводам. После их расставания Сазонов стал употреблять спиртное. 11.11.2024 г. она пришла домой к Сазонову и принесла ему оставшиеся у нее в квартире его вещи. После чего он Сазонов стал ей писать сообщения, в ходе которых они стали высказывать друг другу претензии. 12.11.2024 года около 21 часа мне позвонил Сазонов и попросил его забрать из гостей, по голосу я поняла, что он был пьяный, я сказала, ему что мой автомобиль находится в ремонте и приду сама к нему позже. Около 21 часа 30 минут она пришла домой к Сазонову. Когда пришла к нему, Сазонов спокойно встретил ее, между ними конфликтов не было. Около 22 часов они легли с ним спать. Около 23 часов Сазонов проснулся, выпил и вышел в подъезд, чтобы разобраться с соседом, который в ночное время сверлит в подъезде. Она сказала Сазонову, что в подъезде никто не сверлит, но Сазонов вышел в подъезд, чтобы разобраться с соседом. Она вышла за ним в подъезд, успокоила его и завела в квартиру. Затем Сазонов стал обсуждать ее знакомого ФИО1, с которым она общается, и который помог в ремонте автомобиля. Она не поверила словам Сазонова и написала ему в сообщениях об этом, ФИО1 написал ей нужна ли ей помощь и чтобы она написала ему адрес Сазонова. В настоящее время всю переписку она удалила. В ходе разговора, Сазонов кому-то позвонил по телефону, после чего резко встал и выкинул ее сапоги и дубленку в подъезд. Она присела на подоконник в комнате и попросила Сазонова занести вещи обратно в квартиру, чтобы он не позорил меня перед соседями. Сазонов начал кричать и высказываться в ее адрес слова нецензурной брани и кинул в нее сотовый телефон, но не попал. Затем Сазонов подошел к ней, когда она сидела на подоконнике в комнате и нанес сначала один удар кулаком руки в область лица, затем нанес второй удар кулаком руки в область лица. Она, испугавшись за свои жизнь и здоровье, так как ранее Сазонов наносил ей телесные повреждения, по которым она не обращалась в больницу, она схватила с подоконника, на котором сидела в комнате кухонный нож с металлической ручкой черного цвета небольшого размера, и чтобы напугать им Сазонова, махнула им в сторону стоявшему напротив ее Сазонову. Расстояние между нами было на тот момент примерно на расстоянии вытянутой руки. После чего Сазонов схватился рукой в области груди и пошел в ванную комнату. Она пошла за ним и в ванной комнате увидела кровь в области груди слева и попросила его снять одежду и посмотреть рану, но он отказался. Затем Сазонов стал оскорблять ее отца, после чего взял телефон и вышел в подъезд, она также вышла с ним в подъезд, где забрала свои вещи, которые он выбросил в подъезд, положила в карман дубленки нож, которым нанесла удар Сазонову и вышла на балкон и в это время ей позвонил ФИО1 и сказал, что едет за ней, спросил подъезд. После того как ФИО1 подъехал к дому, он позвонил ей и попросил открыть дверь в подъезд. Она спустилась на 1 этаж и открыла дверь в подъезд ФИО1, после чего они поднялись с ним на лифте на 5 этаж. Сазонов ещё находился на подоконнике окна на 5 этаже. ФИО1 стал разговаривать с Сазоновым, в ходе разговора между ними произошел конфликт, в ходе которого ФИО1 ударил по лицу Сазонова, потом она увидела, что Сазонов упал на пол и на полу кровь. Она испугалась подошла к Сазонову и взяла его за руку. В это время в подъезд вышел сосед Ивана – ФИО2 с женой и еще одна соседка, которую она не знает. ФИО2, увидев кровь, вызвал скорую помощь, а она с ФИО1 вышла из подъезда и попросила его отвезти домой. По пути следования она рассказала ФИО1, что в ходе конфликта нанесла ранение ножом, в область грудной клетки Сазонову и выбросила нож на улицу из окна автомобиля;

протокол очной ставки от 29.11.2024 года между потерпевшим Сазоновым И.В. и подозреваемой ФИО, в ходе которой она на вопрос своего защитника пояснила, что ранее между нею и Сазоновым И.В. были конфликты, в ходе которых Сазонов причинил ей телесные повреждения, а именно 17.08.2024 года – пнул ногой в область ягодиц и нанес удары по телу и 07.11.2024 года – дважды ударил ее рукой по лицу и придавил ее тело к дивану.

Выслушав Сазонова И.В. и ФИО, изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. [24.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/) РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

 Согласно ст. [26.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/) РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

 В соответствии с п.2 ч.1 статьи [24.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действии (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности (за исключением случая, предусмотренного частью 3 настоящей статьи), или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие).

 Согласно ст. [1.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.5/) РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных [примечанием](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/15031) к настоящей статье.

В силу ч. 1 ст. [1.6](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.6/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Из содержания приведенных норм следует, что событие и состав административного правонарушения, включая виновность лица, привлекаемого к ответственности, должны быть достоверно подтверждены представленными административным органом доказательствами, неопровержимо свидетельствующими об указанных обстоятельствах.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением [признается](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404814/#dst100127) противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Положениями ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В то же время, материалы дела не содержат заявления в ОП № \*\*\* (дислокация г. \*\*\*) ФИО о привлечении Сазонова к административной ответственности за причинение ей телесных повреждений 17.08.2024 года, акта медицинского освидетельствования ФИО либо другие медицинские документы, как пояснила ФИО в больницу она не обращалась по факту причинения телесных повреждений.

Административным правонарушением, предусмотренным ст.[6.1.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/) РФ, признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-115/) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объективная сторона данного административного правонарушения состоит не только в нанесении побоев, но и в совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

По смыслу закона к иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность.

Обязательным признаком состава административного правонарушения является последствие для потерпевшего в виде физической боли.

Таким образом, представленными материалами дела достоверно не доказано, что Сазонов И.В. нанес побои и иные насильственные действия, причинившие физическую боль ФИО, а именно наступление последствий в виде причинения физической боли. В деле отсутствуют доказательства, подтверждающие то, что Сазонов И.В. совершил какие-либо умышленные действия, образующие объективную сторону правонарушения, предусмотренного ст.[6.1.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/) РФ, в связи с чем суд полагает, что в действиях Сазонова И.В. не содержится состав инкриминируемого административного правонарушения.

Материалы дела не содержат доказательства, подтверждающие виновность Сазонова И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. [6.1.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/). КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст. [24.5](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/), п. 2 ч. 1 ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Сазонова Ивана Валерьевича – прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 суток через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья С.В. Михеева